

Concept verslag COVM-vergadering van 10 september 2015.

1. Opening en mededelingen

De voorzitter de heer van der Maat heet iedereen welkom. Secretaris vermeldt dat de gemeente Eindhoven in het vervolg wordt vertegenwoordigd door wethouder Schreurs. Verder zijn er geen mededelingen.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Presentatie en rapportage auditcommissie

De heer Beemer, lid van de auditcommissie, geeft een presentatie over de resultaten en een 11tal aanbevelingen naar aanleiding van de 1^e audit. Na afloop van de presentatie geeft voorzitter de gelegenheid om technisch inhoudelijke vragen te stellen. De heer Pijnenburg mist bij het indienen van de melding een terugkoppeling over het afwijken van de route door dat betreffende vliegtuig. De heer Meijs bedankt de heer Beemer voor het enthousiaste verhaal en vraagt of de auditcommissie ook heeft gekeken naar de kwaliteit en onafhankelijkheid van het systeem. De heer Beemer antwoordt dat het totale proces is opgedeeld in deelprocessen en op basis daarvan tot aanbevelingen te komen. Zo is geconstateerd dat het aantal ingekomen meldingen ook daadwerkelijk is vertaald in de rapportage.

Voorzitter stelt voor om ieder lid in de gelegenheid te stellen om inhoudelijk te reageren op, of een nuance te brengen aan de gepresenteerde 11 aanbevelingen. Mevrouw Van de Loo onderschrijft de genoemde aanbevelingen, maar wil vragen om bij de aanbeveling 'analyse van meldingen' juist de rode draad van de meldingen te analyseren. Het is van belang dat dit verbeterpunt wordt opgepakt en dat dit wordt gecommuniceerd naar de melder en naar het publiek voor verhoging van draagvlak. De heer De Jonge is onder de indruk van het werk wat het auditteam heeft gedaan en geeft een compliment. De heer Van Hoof sluit zich aan bij de heer De Jonge en vraagt zich af of het mogelijk is om extra mensen in te zetten bij het behandelen en terugkoppelen van meldingen, om zo het vertrouwen bij omwonenden terug te winnen. Waarschijnlijk heeft dit een positief effect op het aantal meldingen. De heer Beemer geeft aan dat dit ook zonder extra mensen eenvoudig is op te lossen. De heer Van Hoof zou graag al een primaire reactie willen horen of deze aanbevelingen haalbaar zijn en wat er mee gedaan gaat worden. Mevrouw Ramaekers is blij te horen dat het aspect analyse ook hier een belangrijke aanbeveling is en hoopt dat nu ook daadwerkelijk de stap naar het analyseren van de meldingen wordt gezet. Voorzitter wil met deze aanbevelingen komen tot een plan van aanpak om ook daadwerkelijk iets te doen met deze aanbevelingen. De heer Verhoeven geeft aan blij te zijn om te zien dat de oprichting van een auditteam goed uitpakt. De werkgroep 'verbetering klachtenprocedure' komt vrijdag 18 september bijeen en zal deze aanbevelingen

behandelen en tijdens de covm-vergadering van 3 december met een plan van aanpak komen. [ACTIEPUNT] De heer Verhoeven stelt voor om al wel alvast de eenvoudige oplossingen, zoals aanpassingen aan de website www.samenopdehoogte.nl, toe te passen.

Voorzitter vraagt of er op voorhand al aanbevelingen zijn te benoemen die lastig haalbaar zijn, waar de heer Van Hoof eerder op doelde. Kolonel Van Soest antwoordt dat dit inderdaad het geval kan zijn bij de aanbeveling om iedere melder binnen 3 dagen terug te bellen, omdat hier simpelweg de capaciteit niet voor aanwezig is. Majoor De Pee vult hierbij aan dat de luchtverkeersleiding al een groot aantal gegevens van vluchten registreert, bijvoorbeeld dat een vliegtuig is afgeweken van een route vanwege onweer. Het zou goed zijn om deze gegevens te koppelen aan het registratiesysteem zodat dergelijke informatie direct teruggekoppeld kan worden aan een melder. Kolonel Van Soest oppert om deze informatie ook de website www.samenopdehoogte.nl te vermelden.

Voorzitter merkt op dat er tijdens deze vergadering al enige actie is ontstaan naar aanleiding van de aanbevelingen en stelt voor dat deze aanbevelingen in kwalitatieve zin worden overgenomen door de commissie.

4. Verslag van 8 juli en agendapunten

Er zijn geen opmerkingen, het verslag van 8 juli wordt vastgesteld.

Actiepunt 'brief opstellen aan minister om gegevens militaire vluchten openbaar te maken' is in concept opgesteld en wordt door voorzitter verwoord. De commissie stemt hiermee in en zal worden verstuurd. Het actiepunt is hiermee afgedaan.

Bij het actiepunt 'nagaan of uitbreiding civiele vluchten een prioritair project is in het kader van PAS' geeft voorzitter aan dat dit geen prioritair project is op de lijst van de provincie, maar het staat wel op de lijst van prioritaire projecten van het Rijk. Voorzitter kan nog geen uitsluitsel geven omdat dit nog niet helemaal helder is, maar zal voor de vergadering van 3 december via de mail antwoord geven op deze vraag. [ACTIEPUNT]

Actiepunt 'concept advies opstellen groei 2^e fase Eindhoven Airport' is een agendapunt en is daarmee afgedaan.

Voor het actiepunt 'stand van zaken werkgroep verbetering klachtenprocedure' geeft de heer Verhoeven een korte terugkoppeling. In maart 2014 zijn diverse verbeteracties vastgelegd, waarvan de eerste cyclus achter de rug is en waarbij is geconcludeerd om hiermee door te gaan. Dit betekent dat voor het komende jaar vervolgacties moeten worden vastgelegd, zoals ook onder agendapunt 3 besproken. Een belangrijk punt hierbij is het jaarverslag van 2015; de commissie zal in de gelegenheid worden gesteld om, naast de standaard opzet van dit verslag, ook met aanvullende analyse te komen. Zoals een analyse van de geluidmeetdata, ligt dat in het verlengde met de analyses die vanuit het klachtenregistratiesysteem worden gemaakt. Dit actiepunt is hiermee afgedaan.

5. Ingekomen en uitgegane stukken

Er is 1 ingekomen mail van de heer Beemer, gevoerd met het ministerie van I&M en het secretariaat van de Alderstafel. Deze mail is ter kennisneming doorgestuurd naar de COVM-Eindhoven.

6. Conceptadvies groei 2^e fase Eindhoven Airport

Voorzitter geeft aan dat tijdens de vorige vergadering de ambitie is uitgesproken om vanuit de COVM-Eindhoven een advies op te stellen en te richten aan de minister van Defensie en de staatssecretaris van I&M. Het is in de tussentijd nog niet gelukt om een advies op stellen waar ieder lid zich in kan vinden. Voorzitter stelt dan ook 2 opties voor; een brief opstellen waarin de verschillende signalen vanuit de commissie worden verwoord, of een brief welke door de gehele commissie wordt gedragen. Een brief met daarin de verschillende signalen heeft niet de voorkeur van de voorzitter. De laatste brief zal beginnen met het omschrijven van de rol van de COVM, van waaruit het advies is opgesteld. Vervolgens zal in dit advies de conclusie van het GGD-belevingsonderzoek terug moeten komen; meer vluchten is meer overlast. Daarnaast zullen ook de diverse maatregelen genoemd moeten worden om de overlast te verminderen, uitgesplitst naar het betreffende ministerie, met het verzoek om hier proactief mee aan de slag te gaan. De heer Van Hoof mist in deze verwoording het aspect slaapverstoring. De heer De Jonge vindt dat dit voorstel een behoorlijke simplificatie van het probleem waar het om gaat. Het gaat niet om het voor- of tegen meer vluchten zijn, maar om de details. De heer de Jonge wil nadrukkelijk de conclusies uit de diverse onderzoeken in beeld brengen. Concreet wil de heer De Jonge de eerder opgestelde concept brief willen handhaven. Voorzitter voorziet echter dat de bedoelde brief niet door de gehele commissie gedragen zal worden. De heer Meijs volgt het voorstel van de voorzitter om optie 2 verder uit te werken en is van mening dat dit een opzet wat recht doet aan alle belangen. De heer Meijs voegt hieraan toe dat het benoemen van het element slaapverstoring te eenzijdig is en daarmee in onbalans raakt. Mevrouw Van Summeren merkt op dat juist het element slaapverstoring erg belangrijk is vanuit de omwonenden. De heer De Jonge geeft aan dat dit juist de simplificatie is wat hij bedoelde; het niet benoemen van de tijden en van de aantallen. Kolonel Van Soest kan zich vinden in de eerste opzet van de brief, waarbij wellicht gevraagd kan worden om de verruiming van de tijden opnieuw in overweging te nemen. Mevrouw Van de Loo is ook van mening dat het aspect slaapverstoring belangrijk is om te benoemen en wil tot een gezamenlijk gedragen advies komen, waarbij wellicht brieven of standpunten van de diverse leden als bijlage gevoegd kunnen worden. Mevrouw Ramaekers is ook van mening dat het aspect slaapverstoring benoemd moet worden, maar om een sterk en gezamenlijk signaal af te geven is het juist niet nodig om de diverse standpunten en brieven te voegen bij dit advies. De heer Meijs verwijst graag naar de totstandkoming van het advies vanuit de COVM-Eindhoven op het luchthavenbesluit in 2014, waarbij precies dezelfde gevoeligheden speelden. Dit advies op het luchthavenbesluit kan als voorbeeld dienen. Kolonel Van Soest is ervan overtuigd dat als vanuit de COVM wordt gevraagd om nogmaals te kijken naar de route 2b en mogelijkheden door het Belgisch luchtruim en nogmaals de verruimde openingstijden te overwegen, er een kans bestaat dat hier bepaalde dingen van worden overgenomen. Dit is dan ook de enige kans om iets gedaan te krijgen en die moet volgens kolonel Van Soest worden benut. De

heer De Jonge is het hier niet mee eens. Mevrouw Schreurs vindt het goed dat er een voorstel komt vanuit Defensie, waarbij de actie meteen bij het juiste ministerie wordt gelegd.

Voorzitter komt terug bij zijn voorstel om optie 2 verder uit te werken, maar dan specifiek aangeven dat bepaalde aspecten –zoals slaapverstoring- zijn benoemd vanuit milieuoogpunt. De heer Van Hoof heeft dan de voorkeur om het voorstel van kolonel Van Soest verder uit te werken, of hierin te integreren. Mevrouw Van de Loo geeft aan dat we de rol van de COVM moeten benadrukken om helder aan te geven vanuit welke rol we tot een dergelijk advies zijn gekomen. De heer Visser kan zich vinden in een dergelijk advies en zou zeker aansluiting willen zoeken bij hetgeen kolonel Van Soest heeft aangegeven. Voor de heer De Jonge is een toename van slaapverstoring en hinderverstoring onaanvaardbaar en wil dit onder de aandacht brengen van de minister. Voorzitter merkt op dat als er een te grote diversiteit ontstaat tussen de leden, een brief zoals bedoeld onder optie 1 zal worden opgesteld. De heer Pijnenburg vindt de opzet van het advies te soft en te vrijblijvend en kan hier niet mee instemmen. De heer Pijnenburg zou een meer concreet advies willen zien, waarbij het leefklimaat van de omgeving een grotere rol zou moeten krijgen. De heer Meijs valt terug op het eerste voorstel van voorzitter van optie 2, zoals al eerder aangegeven en niet te veel in details treden. Mevrouw Sjouw zou graag het voorstel van kolonel Van Soest nader uit willen werken. Mevrouw Ramaekers sluit zich hierbij aan. Mevrouw Van Summeren heeft de voorkeur om de eerste opzet van de brief verder uit te werken en heeft juist bedenkingen bij het gebruik van het Belgisch luchtruim, omdat het probleem dan verplaatst naar andere gebieden waar ook mensen wonen. Mevrouw Schreurs zou ook graag oplossingen benoemen, niet alleen de problemen. De heer Meijs merkt op dat deze commissie terughoudend moet zijn bij het zoeken naar oplossingen, omdat is gebleken dat een oplossing vaak weer kan zorgen voor nieuwe problemen, zoals bij het verleggen van routes. Overste Hardenbol vult aan dat het onderzoeken naar alternatieve routes onderdeel uit heeft gemaakt van de MER, waarbij zorgvuldig is gekeken naar het aantal gehinderden, vliegveiligheid en milieubelasting. Op basis hiervan is een luchthavenbesluit met de diverse routes en het aantal vliegbewegingen vastgesteld. Hier kan niet zomaar aan worden gesleuteld.

Voorzitter zal op basis van deze input 1 poging wagen om een brief op te stellen. Dit zal een brief zijn waar niet iedereen zich volledig in zal kunnen vinden. Deze brief zal via de mail aan ieder lid worden voorgelegd, waarop 2 manieren kan worden gereageerd; instemmend of afwijzend. [ACTIEPUNT]

7. Rapportage 2^e kwartaal geluidhinder 2015 vliegbasis Eindhoven en Eindhoven Airport

Kolonel Van Soest geeft een korte toelichting op deze rapportage. Opvallend is dat nog maar 3% van de melders gebruikt maakt van het telefoonnummer, de rest dient een melding online in. De heer Pijnenburg merkt op dat er niet evenveel vliegtuigen binnenkomen als dat er weggaan. Op pagina 6 staat een laagvlieggebied aangeduid voor helikopters, deze oefenen op en boven het oefenterrein Oirschotse Heide. Mevrouw Van de Loo merkt nogmaals op dat het noodzakelijk is om op basis van deze rapportage ook een analyse te maken.

8. Mededeling commandant vliegbasis Eindhoven en directeur Eindhoven Airport

Kolonel Van Soest is voornemens om de afwijkingen en bijzonderheden van bepaalde vluchten bekend te maken op de website. Ook wil kolonel Van Soest het auditteam nogmaals bedanken voor de inzet en deze samen met de werkgroep uit te nodigen om mee te vliegen met een militaire KDC10. De hondenkennel zal op korte termijn worden geïsoleerd, ook zijn de voedertijden van de honden aangepast. Ook zal op korte termijn de nieuwe proefdraaifaciliteit, wat zorgt voor een vermindering in het grondgebonden geluid, als project in uitvoering komen. Tenslotte heeft kolonel Van Soest aan andere luchtmachtonderdelen in zowel binnen- als buitenland aangegeven dat de vliegbasis Eindhoven voorlopig niet gebruikt kan worden voor het houden van oefeningen, zoals het trainen in het doorstarten van vliegtuigen.

9. Rondvraag

Mevrouw Sjouw zou het goed vinden om de pers op de hoogte te brengen van de positieve ontwikkelingen en maatregelen welke zorgen voor een betering in de klachtenafhandeling of voor een vermindering in de overlast.

10. Sluiting

Voorzitter bedankt iedereen voor de bijdrage en sluit de vergadering.

Actiepuntenlijst

Datum	Actiepunt	Actiepunthouder	Afgedaan / deadline
5mrt08	Uitnodigen vertegenwoordiging Den Haag indien noodzakelijk/wenselijk vanuit COVM	Voorzitter	Nvt (slapend actiepunt)
8juli15	Nagaan of uitbreiding civiele vluchten ihkv de PAS-regeling een prioritair project is	Voorzitter	
10sept15	Advies groei 2 ^e fase Eindhoven Airport opstellen en via mail voorleggen aan leden	Voorzitter	
10sept15	Terugkoppeling vanuit werkgroep iz aangedragen aanbevelingen vanuit audit	Verhoeven	

Presentielijst

COVM EINDHOVEN
10 september 2015

			AANW.	VERONTSCH.
C.A. van der Maat	GS Noord-Brabant	lid	✓	
Kolonel-vlieger J. van Soest	Commandant Vliegbasis Eindhoven	lid	✓	
n.b.	Commandant Vliegbasis Eindhoven	plv. lid		
Luitenant-Kolonel A.J.P. Hardenbol	Bureau Geluidhinder Luchtmachtstaf	lid	✓	
Eerste Sergeant J.A.J.M. Ermens	Bureau Geluidhinder Luchtmachtstaf	plv. lid	✓	
W. Seuren Mvr. Schaepens	Gemeente Eindhoven	lid	✓	
Ing J. Verhoeven	Gemeente Eindhoven	plv. lid	✓	
R. van Nistelrode	Omwonende Eindhoven	lid	✓	
Ir. R. Bootsman	Omwonende Eindhoven	plv. lid		
Mw. N.H.C. Ramaekers	Gemeente Veldhoven	lid	✓	
J. IJff	Gemeente Veldhoven	plv. lid		
Prof. Dr. Ir. W.J.M. de Jonge	Omwonende Veldhoven	lid	✓	
Prof. Dr. Ir. K. Kopinga	Omwonende Veldhoven	plv. lid	✓	
Mw. P. van de Loo	Gemeente Best	Lid	✓	
M. van Schuppen	Gemeente Best	plv. lid		
P. Pijnenburg	Omwonende Best	lid	✓	
S. Nuys	Omwonende Best	plv. lid		
Mw. L.M. Sjouw	Gemeente Eersel	lid	✓	
n.b.	Gemeente Eersel	plv. lid		
Mw. H.H.W.M. van Summeren	Omwonende Eersel	lid	✓	
Mw. M.W.M. Veldman	Omwonende Eersel			
F. van Hoof	Gemeente Oirschot	lid	✓	
D. van Schijndel	Gemeente Oirschot	plv. lid		
M. Visser	Milieuorganisaties	lid	✓	
Mw. E. de Zwart	Directoraat-generaal Luchtvaart en Maritieme Zaken	Lid		
Mw. M. van Asten	Directoraat-generaal Luchtvaart en Maritieme Zaken	plv. lid		
A.M.J. Liebrechts	Inspectoraat-generaal VROM	lid		
W. Koster	Gebruiker	lid	✓	✓
Drs. J.E. Meijs	Directie Eindhoven Airport	lid	✓	
Mw. M. Van Waasdijk	Directie Eindhoven Airport	plv. lid	✓	
Majoor M. de Pee	Luchtverkeersleiding	lid	✓	
TLT Peters van Nijenhof	Luchtverkeersleiding	Plv. lid		
Majoor K. Keissen	Vliegbasis Eindhoven	Adviseur C-Vib EHV	✓	
ing. H. Wassenberg	Provincie Noord Brabant	Adviseur voorzitter	✓	
S.J. Adriaansen	Ministerie van BZK	secretaris	✓	