

08.03.2023.1. Vaste vervanging Rijksvertegenwoordigers

Vaste vervangers in de CAL AWACS / Defensie voor mw. A. Elkerbout zijn dhr. S.Raeven en/of mw. C. Bakker.

Vaste vervanger in de CAL AWACS / I&W: hangt samen met afspraken tussen Defensie en IenW over taakverdeling op AWACS-dossier. Wordt besproken in komend BO met Stas DEF.

08.03.2023.2 Actiepunt 08.03.2023.2. Afstemming met Duitse milieucmissie / Lärmschutzkommission.

Navraag door de Basis leert dat deze Duitse commissie niet meer actief is. Hiermee wordt het vraagstuk om contacten te leggen met Duitse buurgemeenten via burgemeesters opnieuw actueel.

08.03.2023.3. Bijeenkomst Ke/Lden.

Defensie informeert de CAL hierover nog nader. Datum nog niet bekend.

08.03.2023.4. Schriftelijke vragenronde Luchtkwaliteit

Ter kennisname op de agenda

08.03.2023.5. Deelname GS aan de CAL AWACS

2^e helft 2023 / bespreking met nieuwe college van GS

08.03.2023.6. Mogelijk herziening RVO en Instellingsbesluit n.a.v. Evaluatie.

Mede afhankelijk van landelijke evaluaties, aanbevelingen en vervolgacties. Tweede helft 2023.

08.03.2023.7. Bespreking concept-rapport evaluatie CAL AWACS 01/6 en 28/6/ 2023

Bespreking van het rapport is voorzien in de CAL AWACS van 20 september a.s. In de CAL van 28-06-2023 wordt de stand van zaken toegelicht (mondeling).

08.03.2023.8. Aangepaste tabel (door defensie) en reactie gemeenten n.a.v. bespreking Landrum & Brown

Documenten zijn ter kennisname toegevoegd aan de stukken. Zodra de reactie brief van de Staatssecretaris bekend is wordt deze aan de CAL-verstrekt.

08.03.2023.9. Terugkoppeling BO Staatssecretaris 10-03-2023 en 20-06-2023

Op de agenda (mondeling)

08.03.2023.10. Verzoek tot agendering Europese Richtlijn voor Omgevingslawaai

Eerste reactie Ministerie van I&W:

Het ligt voor de hand om in het actieplan aandacht te besteden aan de geluidsoverlast ten gevolge van het AWACS-verkeer. Het lijkt ons ook logisch dat in het gemeentelijke/regionale actieplan acties worden opgenomen waar de betrokkenen ook daadwerkelijk acties op kunnen nemen.

Wat ons betreft kunnen de gemeenten in het actieplan de specifieke situatie (gaat om hinder ten gevolge van vliegverkeer van de buitenlandse NAVO-basis Geilenkirchen etc) beschrijven en daarbij aangeven dat de gemeenten geen mogelijkheden/ bevoegdheden heeft om de hinder te beperken maar dat blijvende aandacht wordt gevraagd bij het Rijk en de NAVO-basis etc. Dat is aan de gemeenten om te bepalen.

Het actieplan wint aan waarde, volledigheid wanneer er ook iets wordt gezegd over inzet van het Rijk, alhoewel er strikt formeel geen verplichting op grond van de Wm bestaat om als rijk een actieplan te maken mbt beperking geluidhinder vanwege een buitenlandse militaire luchthaven in de grensregio met NL.

Vanuit die invalshoek kijken we ernaar en kan er vanuit rijkszijde een bijdrage worden gegeven in lijn hieronder;

- * Ondanks dat Defensie ziet dat er geluidhinder wordt ervaren, constateert Defensie ook dat de vliegbasis voldoet aan de geldende geluidscontour.
- * De contour kan Nederland niet aanpassen, aangezien deze afhankelijk is van het gebruik van de basis, waarover de NAVO gaat. Er bestaat daarnaast niet zoiets als een maximale geluidscontour.
- * In het contact tussen NL Defensie en de vliegbasis/NAVO zijn in de afgelopen jaren veel verschillende activiteiten ontplooid om het geluidsniveau te verminderen.
- * Door bijv. het aantal vliegbewegingen fors om laag te brengen, piloten langer te stationeren, etc.
- * Daarnaast geeft de vliegbasis/NAVO ook aan dat de ondergrens wat betreft aanpassingen aan de operationele bedrijfsvoering bereikt zijn.
- * De belangrijkste maatregel waartoe we in overleg met de NAVO zijn gekomen is de vervanging van de oude toestellen, die gefaseerd plaats gaat vinden vanaf 2031.