

**Commissie Overleg en Voorlichting
Milieuhygiëne Vliegbasis Leeuwarden**

Secretariaat:
Postbus 40184
8004 DD ZWOLLE
telefoon: 038-4572401
telefax: 038-4572399
mh.mudde@mindef.nl

VERSLAG

Zevenendertigste vergadering Commissie Overleg en Voorlichting
Milieuhygiëne Vliegbasis Leeuwarden van 14 maart 2011

Aanwezig:

Dhr. P. Adema (voorzitter)	Gedeputeerde Provincie Fryslân
Maj K. F. Beek-Regnery	Vliegbasis Leeuwarden Hoofd Sectie Communicatie
Mevr. A. Boersma	Omwonenden Tytsjerksteradiel
Mevr. G. Van Delft-Jaasma	Burgemeester Gemeente Menaldumadeel
Mevr. L.I.Diks	Wethouder Gemeente Leeuwarden
LtKol mr. H. Faber	Commando Luchtstrijdkrachten, Bureau Geluidhinder Zonering en Rapportering
Kol J.D. Luyt	Commandant Vliegbasis Leeuwarden
Dhr. J.S Keizer	Wethouder Gemeente Leeuwarderadeel
Maj G. E. Van der Meijden	Vliegbasis Leeuwarden Hoofd Luchtverkeersbeveiliging
Dhr. drs. M.H. Mudde (secretaris)	Dienst Vastgoed Defensie Directie Noord
Mevr. H. Rijpstra	Wethouder Tytsjerksteradiel
Dhr. S. Slotegraaf	Provincie Fryslân
Dhr. K.D. Stormer	Omwonenden Leeuwarden
Dhr. G.F.J. Veldman	Omwonenden Leeuwarderadeel
Dhr. G. Verf	Omwonenden Menaldumadeel

6 belangstellenden

Afwezig:

Mevr. S. Van Lieshout (Milieuplatform Leeuwarden)	-	wordt niet vervangen
Dhr. T. Liebrechts (VROM-Inspectie)	-	wordt niet vervangen

1. **Opening:**

De voorzitter heet de aanwezigen welkom en opent de vergadering.

2. **Mededelingen:**

De secretaris deelt mede dat er geen berichten van verhindering zijn. De agenda en alle overige vergaderstukken zijn toegezonden met brief van 1 maart 2011.

Uitgereikt zijn de volgende stukken:

- Rapportage Geluidbelasting Luchtvaartwet, Vliegbasis Leeuwarden 2010 (met aanbiedingsbrief Commandant Luchtstrijdkrachten van 28 februari 2011 (*bijgevoegd als nr. LW/11.38/3 bij dit verslag*). Deze rapportage zal worden geagendeerd voor de volgende vergadering
- Email provincie Fryslân van 8 maart 2011 betreffende economische betekenis van de Vliegbasis Leeuwarden 2011 (*bijgevoegd als nr. LW/11.37/10 bij dit verslag*). Dit onderwerp komt aan de orde bij agendapunt 6 (actiepunt 4).
- Klachtenoverzicht januari 2011 (*bijgevoegd als nr. LW/11.38/4a bij dit verslag*). In tegenstelling tot het gestelde op de agenda was dit document nog niet meegezonden met de vergaderstukken. Dit overzicht zal worden geagendeerd voor de volgende vergadering
- Notitie Ministerie van Defensie (Directie Ruimte, Milieu en Vastgoedbeleid) betreffende Luchthavenbesluit Vliegbasis Leeuwarden (*bijgevoegd als nr. LW/11.37/11 bij dit verslag*).

De voorzitter verduidelijkt dat in deze notitie wordt ingegaan op de stand van zaken van de

voorbereiding van het Luchthavenbesluit Vliegbasis Leeuwarden. Op 2 maart 2011 is het concept-ontwerp-Luchthavenbesluit onderwerp geweest van ambtelijk overleg tussen het Ministerie van Defensie, de Provincie Fryslân en de betrokken gemeenten. Desgevraagd licht de **secretaris** toe dat na inwerkingtreding van het besluit de samenstelling van de COVM zal wijzigen. Thans hebben alleen de 4 gemeenten, waarvan grondgebied is gelegen binnen de geluidszone, zitting in de commissie (met een bestuurder en een vertegenwoordiger van de omwonenden). In de nieuwe situatie krijgen alle 10 gemeenten, die geheel of gedeeltelijk zijn gelegen onder het beperkingengebied (obstakelbeheergebied) van de Vliegbasis het recht om (eveneens met twee personen) zitting te nemen in de commissie). De **voorzitter** merkt op dat daarnaast de woningbouwmogelijkheden binnen de geluidszone enigszins zullen worden verruimd. **Mevr. van Delft** wijst erop dat de commissie pas op 7 november haar volgende vergadering heeft. Zij waarschuwt dat de behandeling van het ontwerp-luchthavenbesluit door de commissie niet moet leiden tot een vertraging van de inwerkingtreding van het besluit. **Dhr. Verf** onderschrijft het belang van een spoedige vaststelling. Voor de dorpen Marssum en Ingelum zijn al gevorderde plannen om de verruiming van de woningbouwmogelijkheden in te vullen. **Dhr. Faber** legt uit dat de vaststellingsprocedure ook niet voorziet in behandeling van het besluit door de COVM. Het ontwerp-besluit zal omstreeks juni 2011 uitsluitend ter informatie worden aangeboden aan de leden van de commissie en de overige betrokken gemeenten.

3. **Suggesties voor te bespreken onderwerpen.**

Dhr. Luyt brengt naar voren dat tijdens de vorige vergadering door dhr. van der Meijden is toegezegd om met radarbeelden inzicht te geven in het vliegpatroon van het demonstratievliegen. Besloten wordt dit te doen bij agendapunt 5 (verslag vorige vergadering).

4. **Inventarisatie gesprekspunten publiek.**

De **voorzitter** vraagt of er op de publieke tribune personen zijn die bij een van de agendapunten het woord wensen te voeren. Dit is niet het geval.

5. **Verslag vorige vergadering.**

Het verslag van de op 15 november 2010 gehouden zesendertigste vergadering van de commissie (toegezonden als *nr.LW/10.37/1*) wordt ongewijzigd vastgesteld. Naar aanleiding van het verslag wordt het volgende opgemerkt:

* Blz. 3, ag.pt 6, 12^e regel: **Dhr. Veldman** vraagt of al bekend is, wanneer de demonstratie met de simulator (vergelijking geluid F16 en F35) kan plaatsvinden. **Dhr. Faber** antwoordt dat daar nog geen planning voor gemaakt is. Er wordt nog gewerkt aan de vulling van het systeem.

* Blz. 5, ag.pt. 9.1, 14^e regel: **Dhr. Luyt** memoreert dat de vorige vergadering is gediscussieerd over de stelling van de luchtmacht dat de perceptie van vliegbewegingen een rol speelt bij geluidhinderklachten. Er is toen aangeboden dit met behulp van radarbeelden te illustreren. **Dhr. Van der Meijden** toont enkele sheets van kaartjes waarop de radarbeelden van de vliegpaden, die gevlogen zijn tijdens een oefening van de demovlieger, zijn geprojecteerd. De kaartjes bevatten gegevens die verstrekt zijn door de ongevallen onderzoekscommissie en zijn niet openbaar. Uit de kaartjes blijkt dat tijdens het ochtendprogramma in eerste instantie door de vlieger een verkenning van het terrein is uitgevoerd. Hierdoor waaieren de vliegpaden enigszins uit over de omgeving. **Dhr. Luyt** merkt op dat in het middagprogramma op aanwijzing van de verkeersleiding een compacter patroon gevlogen. Hierbij raken de vliegpaden nog slechts de randen van de bebouwde kom van Cornjum. Dat vindt overigens op relatief grote hoogte plaats, omdat de profielen een sterke verticale component hebben. De vliegbewegingen blijven echter aan de noordkant van de center-line van de hoofdbaan. **Dhr. Keizer** bestrijdt dit ten stelligste. Hij heeft op de bewuste middag aan de rand van Cornjum gestaan en heeft zelf waargenomen dat er sprake is van uitwaaieren van vliegbewegingen in zuidwestelijke en noordoostelijke richting. **Dhr. Van der Meijden** legt uit dat het programma van demonstratievliegen van het grootste belang is om de vliegbewegingen binnen het zicht van het publiek, dus zo compact mogelijk, uit te voeren. Daarbij is het uit veiligheidsoogpunt niet toegestaan om tijdens de Open Dagen boven het publiek te vliegen. De center line van de hoofdbaan, alsmede het verlengde daarvan, mag dan ook niet worden overschreden. Dat is ook het uitgangspunt bij de oefeningen. De kaartjes van de vliegpaden illustreren dit. **Dhr. Verf** vraagt of er altijd is gevlogen op de beschreven wijze, of dat dit is bijgesteld om het patroon compacter te maken. **Dhr. Luyt** antwoordt dat het demonstratieprogramma op zich per jaar enigszins verschilt, maar altijd compact en ten noorden van de baan wordt uitgevoerd. Op een vraag van **dhr. Verf** antwoordt **dhr. van der Meijden** dat radarbeelden doorgaans 4 weken worden bewaard. **Dhr. Faber** voegt desgevraagd toe dat het niet vaak voorkomt, dat naar aanleiding van klachten radarbeelden van vliegbewegingen binnen het controlegebied van de Vliegbasis geraadpleegd worden. **Dhr. Stormer** vraagt of de exacte positie (invalshoek) van de radar

van invloed is op de registratie van de vliegbewegingen. **Dhr. Faber** antwoordt dat de positie van de radar niet of nauwelijks van invloed is.

6. Lijst van aandachts- en actiepunten

De voorzitter stelt de aandachts- en actiepunten aan de orde (toegezonden als *nr. LW/10.37/2*, voor zover deze niet zijn afgedaan c.q. zijn geagendeerd zijn voor deze vergadering:

* Punt 1: Voorlichtingsbrochure COVM's

Dhr. Faber deelt mede dat de brochure binnenkort zal worden gedrukt. Hij zal nog nagaan of de tekst betreffende het medegebruik nog kan worden aangepast.

* Punt 5: Voorlichtingsbrochure Vliegbasis Leeuwarden

Mevr. Beek deelt mede dat er vertraging is opgelopen bij de drukkerij. Naar verwachting zal de brochure in april verschijnen.

* Punt 6 Normering Kosteneenheid/Ontwikkeling Europese norm

Dhr. Verf memoreert dat medio 2008 aan de Tweede Kamer is bericht, dat de nieuwe norm binnen twee jaar ingevoerd zou kunnen worden en vraagt naar de stand van zaken. **Dhr. Faber** antwoordt dat het RIVM momenteel nog druk bezig is met de technische aspecten.

* Punt 9: Website Provincie-COVM

De voorzitter vraagt of de vindbaarheid van de pagina van de COVM op de website van de provincie Fryslân inmiddels is verbeterd. Vanuit het publiek wordt bevestigd dat dit het geval is.

7. Ingekomen/opgevraagde/verzonden stukken.

Alle ingekomen en verzonden stukken zijn genoemd bij de overige agendapunten.

8. Opvolging F-16.

* Brief Minister van Defensie aan Voorzitter van de Tweede Kamer van 24 december 2010 betreffende de door het RIVM uitgevoerde validatie (second opinion) van het NLR-rapport betreffende Geluid JSF (*toegezonden als nr. LW/11.37/6*).

De voorzitter merkt op dat het traject van de second opinion door de RIVM de afgelopen periode de nodige aandacht heeft gehad. Binnenkort komt hierop een vervolg met de Ronde Tafel gesprekken die de Tweede Kamer op 30 maart over dit onderwerp organiseert. De voorzitter en dhr. Verf zullen tijdens deze hoorzitting optreden namens de omgeving van de Vliegbasis. **Mevr. Diks** dringt erop aan dat bij die gelegenheid de visie van alle gemeenten wordt verwoord en wil graag vooraf worden geïnformeerd over de inhoud van de te leveren inbreng. **Dhr. Keijzer** sluit zich hierbij aan en voegt toe dat ook geluidexperts zullen worden gehoord. **De voorzitter** zegt toe dat er vooraf afstemming zal plaatsvinden.

9. Klachtenbehandeling.

9.1 Klachtenoverzicht Sectie Communicatie Vliegbasis Leeuwarden.

* Gecorrigeerd overzicht september 2010 (*toegezonden als nr. LW/10.37/5*)

Dhr. Verf wijst erop dat bij de klachtennummers 322 en 326 melding is gemaakt van een harde knal in relatie met het demonstratievliegen. **Mevr. Beek** antwoordt dat dit is uitgezocht. Er is op die dag geen sprake geweest van een sonic boom (doorbreken geluidsbarrière). Het is niet duidelijk geworden wat er dan wel aan de hand is geweest. **Dhr. Verf** vraagt of het juist is dat er in die week alleen op 29 september is geoefend door de demo-vlieger. **Dhr. Luyt** beaamt dit.

Dhr. Veldman is het opgevallen dat in de maanden augustus, september en oktober meerdere klachten uit Kubaard zijn geregistreerd en vraagt wat daarvan de oorzaak zou kunnen zijn. **Mevr. Beek** antwoordt dat er niets is gewijzigd in het reguliere vliegpatroon. Wel is het zo dat de meeste klachten afkomstig zijn van dezelfde persoon.

* Overzicht oktober 2010 (*toegezonden als nr. LW/11.37/7a*)

Dhr. Verf merkt op dat bij klacht nr. 331 melding gemaakt wordt van een oefening door Belgische militairen. Hij vindt het jammer dat deze oefening niet met een persbulletin is aangekondigd. **Mevr. Beek** antwoordt dat alleen bij grootschalige oefeningen een persbericht wordt uitgebracht. Zij zegt toe de volgende vergadering wat meer informatie over deze oefening te verstrekken.

Dhr. Verf constateert dat op 19 oktober een klacht is ingediend die wel is geregistreerd, maar niet meetelt in het totaal-aantal. **Mevr. Beek** antwoordt dat hiervoor is gekozen omdat het een anonieme klacht, zonder woonplaatsaanduiding, betrof.

Dhr. Verf is het opgevallen dat de laatste maanden weer regelmatig sprake is van Russische bommenwerpers waarop met de QRA gereageerd moet worden en vraagt of daar een verklaring voor is en of dit ook onderwerp is van diplomatiek contact met de Russische autoriteiten. Voorts vraagt hij of het altijd nodig is om de naverbrander te gebruiken, ook als door contact met de Deense en Noorse Luchtmacht vroegtijdig bekend is dat het Russische toestel nadert. **Dhr. Luyt** antwoordt dat het onduidelijk is wat de beweegredenen van de Russen zijn. Er is, voor zover hem bekend is, ook geen contact met de Russische autoriteiten over. De Luchtmacht beperkt zich tot haar taak, te weten het zo snel als mogelijk uitvoeren van de QRA. De standaard-procedure daarbij is dat dit plaatsvindt met het gebruik van naverbrander, aangezien er sprake is van een zware configuratie. Desgevraagd bevestigt **dhr. Luyt** dat bij uitvoering van de QRA vanaf de Vliegbasis Volkel de aanvliegtijd langer is.

* Overzicht november 2010 (toegezonden als nr. LW/11.37/7b)
Dit overzicht geeft geen aanleiding tot vragen of opmerkingen.

* Overzicht december 2010 (toegezonden als nr. LW/11.37/7c)
Dhr. Verf vraagt naar aanleiding van klacht nr. 358 of het mogelijk is om in de maand december, als het eerder donker is, vroeger aan te vangen met het avondvliegen. **Dhr. Luyt** antwoordt dat het aanvangstijdstip inderdaad daarop wordt aangepast. Er wordt in principe zo vroeg als mogelijk begonnen, mede omdat per avond 2 waves gevlogen moeten worden. **Dhr. Stormer** wijst erop dat in de beantwoording van klacht nr. 359 betreffende het blaffen van de bewakingshonden niet is geantwoord op de vraag of de honden naar een andere locatie op de Vliegbasis kunnen verhuizen. **Dhr. Faber** antwoordt dat de behandelaar van de klachten die vraag niet heeft kunnen beantwoorden. **Dhr. Luyt** voegt er aan toe dat de honden momenteel niet veel klachten opleveren. Mocht er sprake zijn van een trend, dan wordt er zeker gekeken of aanvullende maatregelen nodig zijn. **Dhr. Verf** vraagt of klacht nr. 360, waarbij sprake is van een melding van schade, betrekking had op geluidhinder. **Mevr. Beek en dhr. Faber** antwoorden dat hierover nog onderzoek loopt door de afdeling claims van het Ministerie van Defensie. Hierover kunnen geen mededelingen worden gedaan. **De voorzitter** vindt dat de COVM hier ook geen rol in heeft. **Dhr. Verf** stelt vast dat in 2010 in totaal 360 klachten zijn ingediend. Hiervan zijn 230 ingediend in 3 maanden. In de overige 9 maanden was het aantal dus beperkt tot 130 klachten. Hieruit blijkt dat de grote internationale oefeningen en het demoteam verhoudingsgewijs veel overlast opleveren. Hij pleit er nogmaals voor om meer vliegbewegingen van die oefeningen te exporteren naar het buitenland. **Dhr. Luyt** antwoordt dat het streven van de luchtmacht er al op is gericht om de overlast van die oefeningen zoveel als mogelijk te beperken. Daarom is er dit jaar voor gekozen om de oefeningen Frisian Flag en FWIT voor een deel in tijd te combineren. Hierdoor zal de overlast worden geconcentreerd in twee weken in plaats van twee maal twee weken. Daarnaast zal wederom een deel van de vliegbewegingen worden geëxporteerd (naar Noorwegen). **Dhr. Stormer** brengt naar voren, dat er mogelijk meer dan vroeger wordt geklaagd, omdat als gevolg van de recessie meer mensen thuis zijn en in de tuin zitten. **De voorzitter** bevestigt dat ook dergelijke factoren een rol kunnen spelen. **De voorzitter** benadrukt voorts dat opnieuw is gebleken dat het aantal klachten betreffende de Vliegbasis Leeuwarden lager is dan het aantal betreffende de Vliegbasis Volkel. Ook het vijfjaarstotaal is lager. Deze feiten wijken af van het in Den Haag levende beeld, dat er veel klagers wonen rondom de Vliegbasis Leeuwarden.

9.2 Afschriften schriftelijk ingediende/afgedane klachten.

Bij het secretariaat zijn geen afschriften van schriftelijke klachten of de afdoening daarvan ontvangen.

10. Rapportage jaarberekening Vliegbasis Leeuwarden (onderzoek ex artikel 25 lid 4 LVW)

De voorzitter stelt de door het Bureau Geluidhinder, Zonering en Rapportering opgestelde jaarrapportage Vliegbasis Leeuwarden betreffende het jaar 2009 (toegezonden als nr. LW/10.37/4) aan de orde. **Dhr. Faber** merkt op dat het een van de hoofdtaken van de COVM is om vast te stellen of de jaarcontour de wettelijk kleiner is dan de wettelijk vastgestelde geluidszone. **Dhr. Verf** wijst nog wel op een uitstulping van de contour ter hoogte van de baankop van de kleine startbaan en vraagt of die baan bewust vaker is gebruikt. **Dhr. Van der Meijden** antwoordt dat er zeker niet is gestuurd op een groter gebruik van de secundaire baan om daarmee een betere vulling van de geluidszone te krijgen. Aan de

kant van de Leeuwarder wijk Westeinde is er juist verhoudingsgewijs weinig ruimte in de zone. Een verklarende factor kan wel zijn dat de secundaire baan gebruikt moest worden door werkzaamheden aan de hoofd baan. Daarbij kunnen enkele tientallen vliegbewegingen al een zichtbaar effect op de contour geven, omdat het totaal aantal vliegbewegingen op de korte baan doorgaans gering is. **Dhr. Faber** merkt nog op dat de rapportage betreffende 2010 is uitgereikt en behandeld zal worden tijdens de volgende vergadering. **De voorzitter** sluit dit agendapunt af met de constatering dat in 2009 de wettelijk vastgestelde geluidszone niet is overschreden.

11. Vliegbaanregistratie

Naar aanleiding van de door het Commando Luchtstrijdkrachten opgestelde rapportage betreffende in 2010 uitgevoerde vliegbaanregistratie (*toegezonden als nr. LW/11.37/8*) constateert **dhr. Verf** dat bij 5 van de geregistreerde vliegbewegingen is vastgesteld, dat te vroeg is ingedraaid. Hij vindt het een goede zaak dat deze afwijkingen worden vastgesteld en erkend en vraagt wat de oorzaak is geweest. **Dhr. Faber** antwoordt dat dit niet bekend is, aangezien het hier een controle achteraf betreft. Hij merkt op dat de afwijkende vliegbewegingen in dit geval voor de omgeving gunstiger waren. **Dhr. Verf** vraagt daarop of er dan niet beter altijd op deze wijze kan worden gevlogen. **Dhr. Veldman** vraagt zich af of gesteld kan worden dat het voor de omgeving van de Vliegbasis beter zou zijn als er altijd korter zou worden gedraaid, aangezien er dan andere mensen worden gehinderd. **Dhr. Faber** stelt dat als er op grotere afstand van de Vliegbasis wordt gedraaid er meer mensen in de omliggende dorpen gehinderd worden. **Dhr. Luyt** benadrukt dat de voorgeschreven vliegroutes uit het oogpunt van veiligheid optimaal zijn en dus zo goed als mogelijk gevlogen moeten worden. **Dhr. Faber** voegt daar aan toe dat bij veelvuldige afwijking van de routes de berekende geluidbelasting ook geen goede afspiegeling zou zijn van de daadwerkelijke geluidbelasting.

12. Resultaten intrabestuurlijke controle vlieggeluid Vliegbasis Leeuwarden

Dhr. Faber geeft een toelichting op de brief van de Commandant Luchtstrijdkrachten van 15 oktober 2010. Tijdens het in 2010 door de VROM-Inspectie uitgevoerde intrabestuurlijke toezicht is aan het licht gekomen, dat door een software-fout een aantal vliegbewegingen niet is meegenomen in de berekening van de jaarcontour. Daarop is een herberekening van de jaarcontour uitgevoerd, waarvan de resultaten met de genoemde brief zijn aangeboden aan de commissie. **Dhr. Faber** stelt vast dat door dit incident is gebleken dat het systeem van intrabestuurlijke controle goed functioneert. Hij merkt op dat momenteel door het Ministerie van I&M wordt overwogen deze taak te schrappen in verband met de opgelegde bezuinigingsdoelstellingen. Hij zou een dergelijke ontwikkeling ten zeerste betreuen.

13. Jaarverslag 2009/2010

Het door de secretaris opgestelde concept-jaarverslag 2009/2010 (*toegezonden als nr. LW11.37/9*) geeft, behoudens enkele door **dhr. Verf** per email ingebrachte correcties, geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Het verslag zal door de voorzitter van een voorwoord worden voorzien en door de secretaris worden aangeboden aan de Minister van Defensie.

14. Informatie over gebruik Vliegbasis

Dhr. Luyt maakt gebruik van de gelegenheid om uit te spreken dat hij en de overige 1200 mannen en vrouwen van de Vliegbasis zeer getroffen zijn door de steunbetuigingen, die de afgelopen periode zijn verschenen in de diverse media. Hij spreekt in dat verband zijn dank uit voor het feit dat de regionale bestuurders in contacten met Den Haag de toegevoegde waarde van de Vliegbasis Leeuwarden hebben bepleit. De komende spannende weken zal duidelijk worden op welke wijze de bezuinigingsdoelstellingen van het Ministerie van Defensie worden ingevuld

Dhr. Luyt geeft een opsomming van de activiteiten van de Vliegbasis Leeuwarden in de komende periode. Hij merkt op dat hij eerder in de vergadering al melding heeft gemaakt van de oefeningen FWIT en Frisian Flag, waarvan het programma gecombineerd zal worden in de maand juni. Hij beschouwt deze oefeningen als het "trade-mark" van de Vliegbasis Leeuwarden.

Dit jaar zullen de Open Dagen van de Luchtmacht voor het eerst in het najaar worden gehouden (op 16 en 17 september). **Dhr. Verf** vraagt of bij die gelegenheid de Saab Grippen ook zal worden gedemonstreerd en of dat in voorkomend geval vooraf gecommuniceerd wordt. **Dhr. Luyt** antwoordt dat het vliegprogramma nog niet bekend is. **Mevr. Beek** vult aan dat het programma te zijner tijd op de website van het evenement zal worden aangegeven.

Dhr. Luyt merkt tot slot op dat in week 15 of week 18 (afhankelijk van het weer) in verband met werkzaamheden aan de startbaan geen vliegbewegingen zullen plaatsvinden.

Dhr. Verf wijst op het artikel in de Leeuwarder Courant betreffende de belangstelling van België voor het overnemen van overtollige Nederlandse F-16. **Mevr. Beek** antwoordt dat dit krantenartikel onjuist is

gebleken.

De voorzitter bevestigt de door dhr. Luyt uitgesproken woorden over het draagvlak van de Vliegbasis in de regio. Hij stelt vast dat het de taak van de commissie is om het functioneren van de Vliegbasis kritisch te volgen, maar voegt daaraan toe dat dit altijd plaatsvindt in het besef dat de Vliegbasis een belangrijke werkgever is. De lokale en provinciale bestuurders werken achter de schermen dan ook hard voor het behoud van de Vliegbasis.

Dhr. Verf merkt nog op dat Engeland inmiddels heeft besloten om af te zien van de aanschaf van de JSF. Hij wijst erop dat als ook Nederland zou besluiten een goedkoper toestel aan te schaffen, er geld is voor een groter aantal, hetgeen een goede zaak zou zijn voor het behoud van de Vliegbasis Leeuwarden.

15. Rondvraag

Geen van de aanwezigen maakt gebruik van de rondvraag.

16. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering. De volgende vergaderingen van de commissie is op 7 november 2011.